

## **Vysvětlení č. 4 k Soutěžním podmínkám**

### **Dotaz č. 1**

Považuje zadavatel současný stav průchodu II/647 přes náměstí za zcela vyhovující a návrh se má tedy týkat pouze okolních ploch, nebo je součástí návrhu i plocha této komunikace?

### **Odpověď č. 1**

Ano, součástí návrhu může být i návrh úpravy stávající plochy silnice (návrh změny povrchové vrstvy).

Současný průchod II/647 přes náměstí ale musí zůstat zachován (trasa i šíře).

### **Dotaz č. 2**

Pokud je nedodržení půdorysné stopy II/647 důvodem pro vyloučení ze soutěže, žádáme o podklad, ve kterém bude jasně vyznačeno, co zadavatel považuje za tuto půdorysnou stopu-respektive, kde jsou její hranice (krajnice, obrubník, opěrná zídka, křižovatky...) ?

### **Odpověď č. 2**

Příloha č. 1 Vysvětlení č. 4 – Geometrický plán silnice II/647

### **Dotaz č. 3**

V řešeném území je autobusová zastávka a přechody, součástí návrhu má být také "zklidnění dopravy, ... , upřednostnění pohybu chodců – bezbariérové řešení celého náměstí, včetně propojení jednotlivých částí a jejich dobré prostupnosti". Stávající šířka vozovky I/647 je vzhledem k jednosměrnému provozu pravděpodobně předimenzovaná (i s ohledem na profil v jiných úsecích) a zároveň v přímém protikladu s některými požadavky zadání. Přesto trvá zadavatel i porota soutěže na podmínce, že "půdorysnou stopu II/647" je třeba beze zbytku respektovat?

### **Odpověď č. 3**

Silnice II/647 je součástí dopravního systému města, který je v MPZ a jejím ochranném pásmu vymezen jako jednosměrný. Pouze jeho část v prostoru náměstí byla při rekonstrukci v 2. polovině 20. století ponechána v šíři umožňující obousměrný provoz. Toto se využívá vždy při opravách komunikací a opravách a výměně technické infrastruktury.

Proto zadavatel i porota trvá na podmínce ponechat silnici ve stávající šířce a trase.

Intenzitu dopravy na státní silnici II. třídy nemůže zadavatel ovlivnit. Uvedené citace ze soutěžních podmínek se vztahují na zbývající část náměstí, např. v souvislosti s návrhem změny počtu a umístění parkovacích stání, výškovou úrovní jednotlivých ploch, navržením hlavních tras pro pěší,...

### **Dotaz č. 4**

Je součástí půdorysné stopy i umístění přechodů, zastávky nebo napojení na ostatní komunikace?

### **Odpověď č. 4**

Ne, součástí půdorysné stopy není umístění přechodů, zastávky nebo napojení na ostatní komunikace.

**Dotaz č. 5**

Je možné uvažovat o změně povrchu II/647?

**Odpověď č. 5**

Ano je, ale pouze v prostoru náměstí v části vymezené protažením linie průčelí domů na protilehlých delších stranách náměstí přes silnici II/647.

**Dotaz č. 6:**

Předepsanou součástí grafické části návrhu má být "1 x řez podélný a 1 x příčný m 1:250 s vedutou zástavby".

V soutěžních podkladech však není žádný, který by tyto veduty obsahoval, nebo umožňoval jejich vytvoření.

Bude takový podklad zadavatelem doplněn, nebo mají soutěžící veduty vytvořit podle vlastních podkladů a možností?

**Odpověď č. 6:**

Příloha č. 2 Vysvětlení č. 4 SP – Situace náměstí s vedutou

Soutěžící si mohou na podkladě Přílohy č. 2 veduty upravit.

**Dotaz č. 7:**

Můžeme pracovat s šířkou komunikace 647 při respektování její trasy?

**Odpověď č. 7:**

Ne, šířka silnice II/647 musí zůstat zachována. (viz. Odpověď č. 3)

**Dotaz č. 8:**

Je poloha sochy panny Marie Immaculaty (umístěna na severozápadní straně náměstí) závazná, musíme respektovat stávající polohu?

**Odpověď č. 8:**

Ne, poloha sochy panny Marie Immaculaty (umístěna na severozápadní straně náměstí) není závazná. Musí však být umístěna v řešeném území náměstí.

Zpracoval: Ing. arch. Dagmar Vávrová

06. 06. 2024